



ประกาศมหาวิทยาลัยมหาสารคาม
เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการดำเนินงาน
ของสภามหาวิทยาลัยมหาสารคาม
พ.ศ. ๒๕๕๕

เพื่อให้การดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัยมหาสารคามเป็นไปตามข้อกำหนดของเกณฑ์ประเมินในระบบประกันคุณภาพการศึกษา ประกอบกับมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยมหาสารคามที่มีความมุ่งหวังส่งเสริมความเข้มแข็งในการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัยในการกำกับดูแลกิจกรรมทั่วไปของมหาวิทยาลัย และการวางแผนนโยบายในด้านต่าง ๆ เพื่อให้การดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัยมีการประกันคุณภาพอย่างเป็นระบบและครบวงจร อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๙(๒) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยมหาสารคาม พ.ศ. ๒๕๓๗ โดยมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยมหาสารคาม ในคราวประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๒๘ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๕๕ จึงออกประกาศไว้ดังนี้

ข้อ ๑ ประกาศนี้ให้เรียกว่า “ประกาศสภามหาวิทยาลัยมหาสารคาม เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัยมหาสารคาม พ.ศ. ๒๕๕๕”

ข้อ ๒ ในประกาศนี้

“มหาวิทยาลัย” หมายความว่า มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

“สภามหาวิทยาลัย” หมายความว่า สภามหาวิทยาลัยมหาสารคาม

“การประเมินสภามหาวิทยาลัย” หมายความว่า การประเมินพฤติกรรมและผลการดำเนินงานสภามหาวิทยาลัย ในปีที่ประเมิน

ข้อ ๓ วัตถุประสงค์ของการประเมิน

(๑) เพื่อติดตามประเมินผลการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัย ตามอำนาจหน้าที่นโยบายและพันธกิจของสภามหาวิทยาลัย

(๒) เพื่อให้สภามหาวิทยาลัยได้รับทราบผลการดำเนินงาน ปัญหา และอุปสรรค และสามารถนำไปใช้ในการปรับปรุงแนวทางในการกำหนดนโยบายและการกำกับดูแลมหาวิทยาลัย

(๓) เพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งและช่วยให้การดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัยมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลยิ่งขึ้น

ข้อ ๔ แนวทางในการประเมิน

(๑) การประเมินตนเองเชิงประจักษ์และหรือการประเมินจากคณะกรรมการฯ หรือหน่วยงานภายนอก
(๒) การประเมินผสมผสาน (mixed methods) ด้วยวิธีการเชิงปริมาณและวิธีการเชิงคุณภาพ

(๓) การประเมินอิงบทบาทและอำนาจหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัยตามที่กฎหมายกำหนด
(๔) การประเมินทั้งพฤติกรรมและผลการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัย

ข้อ ๕ กรอบและประเด็นในการประเมิน

๕.๑ กรอบการประเมิน จำแนกเป็น ๒ ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ ๑ บทบาทและอำนาจหน้าที่ตามกฎหมายกำหนด

ตามความในมาตรา ๗๔ พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยมหาสารคาม

พ.ศ. ๒๕๓๗ ได้กำหนดอำนาจและหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัย ไว้ดังนี้

(๑) งานนโยบายของมหาวิทยาลัยเกี่ยวกับการศึกษา การวิจัย การให้บริการทางวิชาการแก่สังคม และการ manus รุ่งศิลปวัฒนธรรม

(๒) ภาระเบียบและออกข้อบังคับของมหาวิทยาลัย และอาจมอบให้ส่วนราชการได้ในมหาวิทยาลัยเป็นผู้วางระเบียบและออกข้อบังคับสำหรับส่วนราชการนั้นเป็นเรื่อง ๆ ไปก็ได้

(๓) อนุมัติให้ปริญญา ประกาศนียบัตรบัณฑิต อนุบัตรบัณฑิต และประกาศนียบัตร

(๔) พิจารณาการจัดตั้ง การรวม และการยุบเลิกสำนักงานวิทยาเขต บัณฑิตวิทยาลัย คณะ สถาบัน สำนัก วิทยาลัย และศูนย์ หรือหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบคณะ รวมทั้งการแบ่งส่วนราชการของหน่วยงานดังกล่าว

(๕) อนุมัติการรับสถาบันการศึกษาชั้นสูงและสถาบันวิจัยเข้าสมบทหรือการยกเลิกการสมบท

(๖) พิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรการศึกษาให้สอดคล้องกับมาตรฐานที่ทบทวนมหาวิทยาลัยกำหนด

(๗) พิจารณาเสนอเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง และพิจารณาถอดถอนนายสภามหาวิทยาลัย กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ อธิการบดี ศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์พิเศษ

(๘) แต่งตั้งและถอดถอนรองอธิการบดี คณบดี ผู้อำนวยการสถาบัน ผู้อำนวยการสำนัก ผู้อำนวยการวิทยาลัย ผู้อำนวยการศูนย์ หรือหัวหน้าหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ ศาสตราจารย์เกียรติคุณ รองศาสตราจารย์พิเศษ ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษ และอาจารย์พิเศษ

(๙) แต่งตั้งและถอดถอนประธานกรรมการหรือกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย

(๑๐) อนุมัติงบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย

(๑๑) ภาระเบียบและออกข้อบังคับต่างๆ เกี่ยวกับการเงินและทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย

(๑๒) แต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อพิจารณาและเสนอความเห็นชอบในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง หรือเพื่อมอบหมายให้ปฏิบัติการอย่างหนึ่งอย่างใดอันอยู่ในอำนาจหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัยก็ได้

(๑๓) พิจารณาให้ความเห็นชอบในเรื่องที่เกี่ยวกับกิจการของมหาวิทยาลัย ตามที่อธิการบดีเสนอ และอาจมอบหมายให้อธิการบดีดำเนินการอย่างหนึ่งอย่างใดอันอยู่ในอำนาจหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัย ก็ได้

(๑๔) พิจารณาให้ความเห็นชอบและอนุมัติในเรื่องอื่น ๆ ที่เกี่ยวกับกิจการของมหาวิทยาลัย ซึ่งไม่ได้ระบุให้เป็นหน้าที่ของผู้บดีโดยเฉพาะ

ส่วนที่ ๒ กรอบการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับอุดมศึกษา

๒.๑ กรอบการประกันคุณภาพภายในของสำนักงานคณะกรรมการ การอุดมศึกษา (สกอ.)

ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๑ ภาระผู้นำของสถาบันและผู้บริหารทุกระดับของ
สถาบัน ได้กำหนดเกณฑ์ที่ใช้ในการประเมินสถานภาพวิทยาลัย ดังนี้

(๑) สถาบันปฏิบัติหน้าที่ตามที่กฎหมายกำหนดครบถ้วนและ
มีการประเมินตนเองตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดลงหน้า

(๒) สถาบันอุดมศึกษาให้ความสำคัญกับการบริหารจัดการ โดยมี
สถานภาพวิทยาลัยท่าหน้าที่ในการกำหนดคุณภาพ อาทิ ทรัพยากรบุคคล ระบบ
ฐานข้อมูล การบริหารความเสี่ยง การบริหารการเปลี่ยนแปลง การบริหารทรัพยากร
ทั้งหมดเพื่อสัมฤทธิผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้โดยใช้หลักธรรมาภิบาล (Good Governance)

(๓) สถาบันประเมินผลการบริหารงานของสถาบัน และ
ผู้บริหารนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบริหารงานอย่างเป็นรูปธรรม

(๔) สถาบันกำหนดนโยบายและทิศทางการพัฒนามหาวิทยาลัย
ที่สอดคล้องกับทิศทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของประเทศไทย และกำหนดคุณภาพสถาบันไป
สู่ทิศทางที่กำหนด รวมทั้งการกำหนดคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา

๒.๒ กรอบการประกันคุณภาพภายนอกของสำนักงานรับรองมาตรฐาน และประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์กรมหาชน) (สมศ.)

ตัวบ่งชี้ที่ ๑๒ การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของสถาบัน
ได้กำหนดเกณฑ์ที่ใช้ในการประเมินสถานภาพวิทยาลัย ดังนี้

(๑) สถาบันทำพันธกิจครบถ้วนตามภาระหน้าที่ที่กำหนดใน
พระราชบัญญัติของสถานศึกษา

(๒) สถาบันกำหนดดยุทธศาสตร์ ทิศทาง กำกับนโยบาย ข้อบังคับ
ระเบียบ

(๓) สถาบันดำเนินกระบวนการภูมิปัญญาที่ดีของต้นสังกัด และ
หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

(๔) สถาบันกำกับ ติดตาม การดำเนินงานของผู้บริหาร
สถานศึกษา

(๕) สถาบันดำเนินงานโดยใช้หลักธรรมาภิบาล

๒.๓ ผลการประเมินการประกันคุณภาพภายใน และผลการประเมิน การประกันคุณภาพภายนอกของมหาวิทยาลัย

๕.๒ ประเด็นหลักในการประเมิน

ประเมินจากพฤติกรรมและผลการดำเนินงานของสถานภาพวิทยาลัย ดังนี้

(๑) ประสิทธิผลของนโยบายและแผนดำเนินงานของสถานภาพวิทยาลัย

(๒) ประสิทธิภาพของแผนการดำเนินงานของสถานภาพวิทยาลัย

(๓) ประสิทธิผลของการประชุมสถานภาพวิทยาลัยในด้านการวางแผนนโยบาย
เกี่ยวกับพันธกิจหลักของมหาวิทยาลัย และด้านการดำเนินการตามกิจกรรมปกติของสถาบัน
มหาวิทยาลัย

(๔) ความสามารถของสถาบันปฏิบัติภารกิจตามบทบาทและอำนาจหน้าที่ของสถาบัน
มหาวิทยาลัยตามการประเมินของกรรมการสถานภาพวิทยาลัย และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

(๕) ความพึงพอใจของกรรมการสภามหาวิทยาลัย และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
ต่อการจัดประชุมสภามหาวิทยาลัย และต่อสภามหาวิทยาลัย

(๖) นวัตกรรมของสภามหาวิทยาลัย

(๗) พฤติกรรมการดำเนินงานด้านธรรมาภิบาลของสภามหาวิทยาลัย

(๘) ผลการปฏิบัติตามข้อเสนอแนะจากการประเมินครั้งก่อน

(๙) อื่นๆ

ในการประเมินสภามหาวิทยาลัย โดยรวมให้เน้นกับประสิทธิภาพและ
ประสิทธิผลของการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัย ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๖๐

ข้อ ๖ ระดับเกณฑ์การประเมิน แบ่งออกเป็น ๕ ระดับ ดังนี้

ระดับ ๑ คะแนนที่ได้ < ๕๙	ความหมาย	ควรพิจารณาตาม
ระดับ ๒ คะแนนที่ได้ ๖๐-๗๙	ความหมาย	ควรปรับปรุง
ระดับ ๓ คะแนนที่ได้ ๗๐-๗๙	ความหมาย	พอใช้
ระดับ ๔ คะแนนที่ได้ ๘๐-๘๙	ความหมาย	ดี
ระดับ ๕ คะแนนที่ได้ ๙๐-๑๐๐	ความหมาย	ดีเด่น

ข้อ ๗ วิธีการประเมิน

๗.๑ การประเมินตนเอง

(๑) ประเมินจากรายงานประจำปีที่เป็นรายงานการประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัย

(๒) ประเมินจากเอกสารเอกสารและหลักฐานที่เกี่ยวข้อง ออาทิ รายงานการประชุม ผลประเมิน และหลักฐานต่างๆ

(๓) ประเมินโดยกรรมการสภามหาวิทยาลัย และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

(๔) สำรวจความพึงพอใจของกรรมการสภามหาวิทยาลัย และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

(๕) ประเมินโดยการสัมภาษณ์บุคคลที่เกี่ยวข้อง

(๖) อื่นๆ

๗.๒ การประเมินโดยคณะกรรมการประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัย

(๑) ประเมินจากรายงานประจำปีที่เป็นรายงานการประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัย

(๒) ประเมินจากเอกสารและหลักฐานที่เกี่ยวข้อง เช่น ผลประเมิน หรือเอกสารหลักฐานต่างๆ

(๓) สำรวจความพึงพอใจของกรรมการสภามหาวิทยาลัย และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

(๔) ประเมินโดยการสัมภาษณ์บุคคลที่เกี่ยวข้อง

(๕) อื่นๆ

ข้อ ๘ ขั้นตอนของการประเมิน

๘.๑ การประเมินตนเอง

(๑) ให้เลขานุการสภามหาวิทยาลัย เสนอวิธีและกำหนดการประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัย ภายใน ๒ เดือนหลังจากเริ่มปีงบประมาณ ต่อสภามหาวิทยาลัยก่อนที่จะมีการประเมิน และให้ดำเนินการทุกปี

(๒) เอกสารนี้เป็นเอกสารของมหาวิทยาลัย จัดทำรายงานครึ่งปีงบประมาณที่เป็นรายงานการประเมินตนเองของมหาวิทยาลัยที่เป็นรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประจำปีของมหาวิทยาลัยสักข์อักษร โดยให้รายงานผลการปฏิบัติงานตามหลักเกณฑ์และประเด็นการประเมินที่กำหนด

สำหรับการประเมินครึ่งปีงบประมาณ ให้กรรมการและเลขานุการสถาบันมหาวิทยาลัยจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (Self Assessment) และเสนอสถาบันมหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาภายใน ๖๐ วัน นับแต่วันสิ้นสุดการดำเนินงานรอบ ๒ เดือนแรก สำหรับการประเมินในรอบปีงบประมาณ ให้เลขานุการสถาบันมหาวิทยาลัยจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานการประเมินตนเอง เสนอสถาบันมหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาภายใน ๖๐ วัน นับแต่วันสิ้นสุดการดำเนินงานรอบปีงบประมาณ

๔.๒ การประเมินจากภายนอก

(๑) กรรมการและเลขานุการสถาบันมหาวิทยาลัย จัดทำรายละเอียดข้อกำหนด (TOR) การประเมินผลการดำเนินงานของสถาบันมหาวิทยาลัยประจำปี และการประเมินสถาบันมหาวิทยาลัย ตามวาระที่ครอบคลุมบรรดีนที่กำหนด เสนอสถาบันมหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบภายใน ๖๐ วัน ก่อนสิ้นปีงบประมาณ

(๒) เอกสารนี้เป็นเอกสารของมหาวิทยาลัย ดำเนินการสรุหาราษฎร์ประเมินจากภายนอก ให้แล้วเสร็จก่อนสิ้นปีงบประมาณหรือก่อนครบวาระของสถาบันมหาวิทยาลัย ต้องดำเนินการประเมินให้แล้วเสร็จภายใน ๒ เดือนหลังสิ้นปีงบประมาณหรือหลังจากครบวาระของสถาบันมหาวิทยาลัย

(๓) อื่นๆ

ข้อ ๔ ให้มีการประเมินผลการดำเนินงานของสถาบันมหาวิทยาลัยปีงบประมาณครั้งที่ ๒ ครั้ง (ทุก ๖ เดือนและ ๑๒ เดือน) และตามวาระของสถาบันมหาวิทยาลัย

ข้อ ๑๐ ในการปฏิบัติตามประกาศนี้ สถาบันมหาวิทยาลัยอาจพิจารณากำหนดรายละเอียดเพิ่มเติมได้ตามความเหมาะสม

ทั้งนี้ ให้ถือปฏิบัติตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศเป็นต้นไป

ประกาศ ณ วันที่ ๙๒ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๕๘

(นายอำนวย ประตีส)

นายกสถาบันมหาวิทยาลัยมหาสารคาม