



ประกาศมหาวิทยาลัยมหาสารคาม

เรื่อง หลักเกณฑ์การประเมินผลการบริหารงานของคณบดี ผู้อำนวยการสถาบัน สำนัก
หรือหัวหน้าหน่วยงานที่มีชื่อเรียกอย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ
ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๔ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

ตามที่ สภามหาวิทยาลัยมหาสารคามได้แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการบริหารงานของคณบดี/
ผู้อำนวยการสถาบัน สำนัก หรือหัวหน้าหน่วยงานที่มีชื่อเรียกอย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ ประจำปีงบประมาณ
๒๕๖๔ ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยมหาสารคามที่ ๒๔๕๖/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๒๕ กันยายน ๒๕๖๓ และคำสั่งวิทยาลัย
มหาสารคามที่ ๗๐/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๘ มกราคม ๒๕๖๓ เพื่อทำหน้าที่ประเมินผลการบริหารงานของคณบดี /
ผู้อำนวยการสถาบัน สำนัก หรือหัวหน้าหน่วยงานที่มีชื่อเรียกอย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ ประจำปีงบประมาณ
๒๕๖๔ ซึ่งประกอบด้วย

- | | |
|---|------------------|
| ๑) อธิการบดี | ประธานกรรมการ |
| ๒) ศาสตราจารย์วิสุทธิ์ ไบไม่
(กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ) | กรรมการ |
| ๓) นายพันธ์ศักดิ์ ศิริรัชตพงษ์
(กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ) | กรรมการ |
| ๔) รองศาสตราจารย์สมเจตน์ ภูศรี
(กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกมหาวิทยาลัย) | กรรมการ |
| ๕) ประธานสภาคณาจารย์ | กรรมการ |
| ๖) ผู้ช่วยศาสตราจารย์มฤดี เขาวรัตน์ | เลขานุการ |
| ๗) นางสาวพนมพร ปัจจวงษ์ | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๘) นางสาวณภัทร พรจำศีล | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๙) นางแจ่มจันทร์ หลูปรีชาเศรษฐ | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๑๐) นางสาวจินตหรา แสงทะรา | ผู้ช่วยเลขานุการ |

ในการนี้ คณะกรรมการประเมินฯ ได้มีการประชุมพิจารณาหลักเกณฑ์การประเมินผลการบริหารงานคณบดีฯ
ในวันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๖๔ เพื่อพิจารณากำหนดหลักเกณฑ์การประเมินผลการบริหารงานของคณบดี / ผู้อำนวยการ
สถาบัน สำนัก หรือหัวหน้าหน่วยงานที่มีชื่อเรียกอย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๔
โดยสรุปได้ดังนี้

๑. ผู้บริหารระดับคณะ/หน่วยงานที่รับการประเมิน

การประเมินในครั้งนี้เป็นการประเมินผลการบริหารงานของคณบดี / ผู้อำนวยการสถาบัน สำนัก หรือ
หัวหน้าหน่วยงานที่มีชื่อเรียกอย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๔ ทั้งนี้ หากคณะ/หน่วยงานใด
มีการเปลี่ยนแปลงผู้บริหาร ณ วันที่ประเมิน ให้ผู้บริหารที่ดำรงตำแหน่งในปัจจุบันทำหน้าที่เป็นผู้รับการประเมิน
ผู้บริหาร โดยใช้ผลการบริหารและดำเนินงานจากปีงบประมาณ ๒๕๖๔ รายงานและนำเสนอต่อคณะกรรมการประเมินฯ
ซึ่งผู้บริหารที่ต้องรับการประเมินการบริหารหน่วยงานประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๔ มีจำนวนทั้งสิ้น ๒๙ หน่วยงาน
ประกอบด้วย

1) กลุ่มคณบดี หรือหัวหน้าหน่วยงานที่มีชื่อเรียกอย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ (หน่วยจัดการเรียนการสอน) จำนวน 20 หน่วยงาน

2) กลุ่มผู้อำนวยการสถาบัน สำนัก ศูนย์หรือหน่วยงานที่มีฐานะเทียบเท่า (หน่วยสนับสนุนการจัดการเรียนการสอน) จำนวน 7 หน่วยงาน จำแนกเป็น 2 กลุ่ม คือ

2.1) กลุ่มหน่วยงานสนับสนุนการเรียนการสอน (ภารกิจวิจัย/บริการวิชาการ) จำนวน 2 หน่วยงาน

2.2) กลุ่มหน่วยงานสนับสนุนการเรียนการสอน (ภารกิจให้บริการ) จำนวน 5 หน่วยงาน

3) กลุ่มผู้อำนวยการโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยมหาสารคาม จำนวน 2 หน่วยงาน

2. ระเบียบที่เกี่ยวข้องกับการประเมิน

ระเบียบมหาวิทยาลัยมหาสารคาม ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการบริหารงานของผู้บริหารมหาวิทยาลัยมหาสารคาม พ.ศ. 2558 ลงวันที่ 15 มกราคม 2558 และฉบับที่ 2 ลงวันที่ 22 มิถุนายน 2561

3. เกณฑ์การประเมิน

ประเด็นการประเมิน	คะแนน	แนวทางการประเมิน/ การพิจารณาให้คะแนน
ส่วนที่ 1) ประสิทธิภาพและประสิทธิผลของข้อตกลงในการปฏิบัติราชการของผู้บริหารฯ	30	
1.1) ผลประเมินคำรับรองการปฏิบัติราชการ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564		ผลประเมินคำรับรองการปฏิบัติราชการ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ของแต่ละคณะ/หน่วยงาน โดยคณะกรรมการฯ ที่มหาวิทยาลัยแต่งตั้งฯ
ส่วนที่ 2) ภาวะผู้นำและพฤติกรรมกรรมการบริหารงานของผู้บริหารฯ	20	
2.1) ด้านการดำเนินงานตามบทบาทและอำนาจหน้าที่ (จากบทบาทอำนาจหน้าที่ตามกฎหมายที่กำหนด) 2.2) ด้านภาวะผู้นำ/สมรรถนะในการบริหาร 2.2.1) สมรรถนะหลัก 5 ด้าน 2.2.2) สมรรถนะเฉพาะตามลักษณะงานที่ปฏิบัติ 6 ด้าน 2.2.3) สมรรถนะทางการบริหาร 5 ด้าน 2.3) ด้านหลักธรรมาภิบาล		<p>แนวทางประเมิน :</p> <p>คณะกรรมการประเมินฯ เป็นผู้พิจารณาให้คะแนน จาก</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ การดำเนินงานตามบทบาทและอำนาจหน้าที่ของคณบดี-ผู้อำนวยการสถาบัน-สำนัก-ศูนย์ จำนวนผลงานโครงการที่สำเร็จและผลสัมฤทธิ์เชิงประจักษ์ ที่ได้มีนโยบายและวิสัยทัศน์ที่มีการนำเสนอตามนโยบายของคณบดีและหน่วยงาน <ul style="list-style-type: none"> - ด้านการวิจัย - ด้านการเรียนการสอน - ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม - ด้านบริการวิชาการ - ด้านอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องบริบทหน่วยงาน ▪ มีการเปลี่ยนแปลงเชิงระบบและการจัดการแบบใหม่ และมีนวัตกรรมและเทคโนโลยีมาช่วยขับเคลื่อนการเปลี่ยนแปลงในด้านต่างๆ และมีการกำกับดูแลหน่วยงานเพื่อสร้างความเป็นเลิศหน่วยงาน

ประเด็นการประเมิน	คะแนน	แนวทางการประเมิน/ การพิจารณาให้คะแนน
		<ul style="list-style-type: none"> ■ มีรูปแบบ แนวทางในการแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ในคณะ/หน่วยงาน ที่ส่งผลต่อการพัฒนา คณะ/หน่วยงาน และนำไปสู่การสร้าง ภาพลักษณ์ใหม่ขององค์กร ■ มีการเปลี่ยนแปลงและการพัฒนาคณะ/ หน่วยงานระหว่างปีที่ผ่านมาและปีที่ถูก การประเมิน <ul style="list-style-type: none"> - ด้านภูมิทัศน์ ความสะอาด การจัดการขยะ ความปลอดภัย และลดการใช้พลังงาน - การปรับเปลี่ยนโครงสร้างพื้นฐานเพื่อให้เกิด <ul style="list-style-type: none"> ประโยชน์การเรียนรู้ การทำงาน การวิจัย และกิจกรรมต่างของบุคลากรและนิสิต - มีรูปแบบของการจัดการเรียนการสอน แบบใหม่ๆในการจัดการเรียนการสอน ระหว่างนิสิต และอาจารย์ในระหว่าง การแพร่ระบาดของเชื้อโรคโควิด-19 ■ ผลการดำเนินงานที่เป็นไปตามมาตรการวินัย ทางการเงิน (KPI ไม่พบการผิดระเบียบ) ■ การบริหารงบประมาณที่มีประสิทธิภาพ เป็นไปตามแผน โปร่งใส ตรวจสอบได้ สามารถลดความผิดพลาดในการเบิกจ่าย และงานด้านพัสดุเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา ■ การกำกับดูแลควบคุมคุณภาพหลักสูตร เป็นไปตามมาตรฐาน ■ ความก้าวหน้าของการดำเนินการประกัน คุณภาพภายใน ระดับคณะ ด้วยเกณฑ์ EdPEX
<p>ส่วนที่ 3) นวัตกรรมของผู้บริหาร การดำเนินงานตามข้อสังเกต ข้อเสนอแนะ และประเด็นอื่นๆ</p>	<p>50</p>	
<p>3.1) นวัตกรรมของผู้บริหาร</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ นวัตกรรมในการขับเคลื่อนการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ หรือพันธกิจของหน่วยงานที่สอดคล้องกับมหาวิทยาลัย อย่างน้อย 2 ยุทธศาสตร์ จำแนกเป็น <ul style="list-style-type: none"> ◆ กรณีคณะ ให้มีอย่างน้อยยุทธศาสตร์การเรียนการสอน และยุทธศาสตร์การวิจัย ◆ กรณีหน่วยงานสนับสนุน ให้มีอย่างน้อย ยุทธศาสตร์ การบริหารจัดการ และยุทธศาสตร์ตามพันธกิจหลักของหน่วยงาน 1 พันธกิจ 	<p>15</p>	<p>พิจารณาให้คะแนนจากคุณภาพของผลงาน ที่นำเสนอ ในประเด็น...</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ การนำเสนอนวัตกรรมที่เกิดขึ้นจากการ ขับเคลื่อนยุทธศาสตร์หน่วยงานและ มหาวิทยาลัยที่เห็นภาพการพัฒนาและ การเปลี่ยนแปลงหน่วยงานหรือมหาวิทยาลัย ได้อย่างชัดเจนและเป็นรูปธรรม ■ ความคิดริเริ่ม ความก้าวหน้า และผลการ ดำเนินงานที่เกิดขึ้นที่นำไปสู่การเปลี่ยนแปลง หรือพัฒนาหน่วยงาน

ประเด็นการประเมิน	คะแนน	แนวทางการประเมิน/ การพิจารณาให้คะแนน								
<p>■ ผลการดำเนินงาน/ความก้าวหน้าการดำเนินงานตามวิสัยทัศน์ของผู้บริหารที่นำเสนอไว้ต่อสภามหาวิทยาลัย/ในการสรรหาผู้บริหารก่อนที่จะมาดำรงตำแหน่ง</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>วิสัยทัศน์หรือนโยบาย</th> <th>แนวทางการดำเนินงาน</th> <th>เป้าหมาย</th> <th>ผลการดำเนินงาน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td> </td> <td> </td> <td> </td> <td> </td> </tr> </tbody> </table>	วิสัยทัศน์หรือนโยบาย	แนวทางการดำเนินงาน	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน					15	<p>■ การสร้างชื่อเสียงที่เป็นความโดดเด่นให้หน่วยงานและมหาวิทยาลัยที่เป็นรูปธรรมที่สอดคล้องกับนโยบายและวิธีการของคณบดีหรือผู้อำนวยการ</p> <p>■ การนำเสนอความก้าวหน้าการดำเนินงานตามวิสัยทัศน์ของคณบดีที่นำเสนอไว้ต่อสภามหาวิทยาลัยก่อนที่จะมาดำรงตำแหน่ง</p>
วิสัยทัศน์หรือนโยบาย	แนวทางการดำเนินงาน	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน							
3.2) การดำเนินงานตามข้อเสนอแนะจากการประเมินปีที่ผ่านมา	15									
3.3) ประเด็นอื่นๆ	20									
3.3.1) หน่วยงานจัดการเรียนการสอน	20									
1) หลักสูตรระยะสั้นทั้งในรูปแบบ Online และ Offline ที่ส่งเสริมการเป็นผู้ประกอบการ/หรือสร้างรายได้ให้กับหน่วยงาน/มหาวิทยาลัย		- มีหลักสูตรอย่างน้อย 1 หลักสูตรมีหลายรายได้ และผลกำไรที่เกิดจากการดำเนินโครงการ (พิจารณาจำนวนรายได้ประกอบ)								
2) นวัตกรรมการสร้างผู้ประกอบการ		- มีจำนวนโครงการที่สร้างนิสิตให้เป็นผู้ประกอบการ หรือผลิตงานสร้างสรรค์อื่นๆ ที่สะท้อนแนวคิดของนิสิตซึ่งอาจนำไปสู่การเป็นผู้ประกอบการในอนาคต								
3) รายวิชาหรือโครงการ/กิจกรรมที่ส่งเสริมการเรียนการสอนด้วยภาษาอังกฤษ และภาษาจีนหรือภาษาอาเซียน		- มีรายวิชา 1 รายวิชาหรือโครงการ/กิจกรรมที่พัฒนาทักษะด้านภาษาที่สอง								
4) การสร้างความร่วมมือด้านการวิจัยกับหน่วยงานภายนอก เพื่อการบูรณาการการวิจัยโดยการพัฒนาชุดโครงการวิจัยที่สอดคล้องกับกรอบการให้ทุนวิจัยหลายมิติ และ/หรือผลงานวิจัยหรือนวัตกรรมที่สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน เช่น การบริหารจัดการแบบ New Normal		<p>- มีนโยบายและแนวทางที่ชัดเจนในการเพิ่มจำนวนผลงานวิจัยที่ร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกและภายใน</p> <p>- มีจำนวนผลงานวิจัยหรือนวัตกรรมที่สอดคล้องกับการบริหารจัดการแบบ New Normal</p>								
5) การส่งเสริมให้คณะมีผลงานวิจัยตีพิมพ์ในระดับนานาชาติเพิ่มสูงขึ้น		- มีจำนวนผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในระดับนานาชาติสูงขึ้นจากปีที่ผ่านมา								
6) การประชาสัมพันธ์ระดับคณะให้เป็นที่รู้จักระดับประเทศและระดับนานาชาติ และการส่งเสริมเพื่อเพิ่มจำนวนนิสิตต่างชาติ		<p>- มีจำนวนช่องทาง หรือ รูปแบบในการประชาสัมพันธ์คณะหน่วยงานให้เป็นที่รู้จักระดับประเทศและระดับนานาชาติ</p> <p>- มีจำนวนนิสิตต่างชาติหรือผู้เชี่ยวชาญต่างชาติ รู้จักคณะหน่วยงานเพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมาจากการประชุม การแลกเปลี่ยนวิชาการระหว่างบุคลากรในหน่วยงาน งานวิจัย บริการวิชาการ การร่วมมือด้านอื่นๆ</p>								

ประเด็นการประเมิน	คะแนน	แนวทางการประเมิน/ การพิจารณาให้คะแนน
7) การพัฒนาสภาพแวดล้อมและทรัพยากรที่เหมาะสมกับการเรียนการสอนและการวิจัยในหน่วยงาน		- ระดับความสำเร็จของการพัฒนาสภาพแวดล้อมและทรัพยากรที่เหมาะสมกับการเรียนการสอนและการวิจัยในหน่วยงาน ระดับ 1 มีพื้นที่ที่เหมาะสมกับการเรียนและการสอนของนิสิต ระดับ 2 มีพื้นที่ที่เหมาะสมกับการวิจัย ระดับ 3 พัฒนาพื้นที่ภายในอาคาร คณะ/หน่วยงานให้สะอาดน่าอยู่ ระดับ 4 พัฒนาพื้นที่ภายในและภายนอกอาคารให้เป็น Smart and Green Faculty ระดับ 5 มีการบริหารจัดการขยะที่ชัดเจนตามแนวทางคณะกรรมการบริหารขยะของมหาวิทยาลัย
8) มีการจ้างงานนิสิตในการทำงานในคณะ/หน่วยงาน/โครงการวิจัย/การจัดการเรียนการสอน/การบริหารงานในสำนักงาน		- จำนวนกิจกรรมและมีการจ้างงานนิสิตในหน่วยงานคณะและมีการรองรับการฝึกงานของนิสิตมหาวิทยาลัยมหาสารคาม
9) การแสวงหารายได้เพิ่ม/การลดรายจ่าย 10) จำนวนนิสิตเป็นไปตามแผนการรับนิสิตปี 2564		- เงินรายได้ที่เพิ่มขึ้นจากปีที่แล้วจากช่องทางอื่น (นอกเหนือค่าเล่าเรียน) หรือรายจ่ายที่หน่วยงานสามารถลดได้ หรือลดรายจ่ายที่ไม่จำเป็นหรือจำนวนเงินทุนวิจัยจากภายนอก ที่หน่วยงานได้รับเพิ่มขึ้น - พิจารณาจากจำนวนนิสิตเทียบกับแผนการรับนิสิตในปี 2564

3.3.2) หน่วยงานวิจัยและหน่วยงานสนับสนุนการเรียนการสอน 20 พิจารณาให้คะแนน ดังนี้

หน่วยงาน	ประเด็นประเมินที่มหาวิทยาลัยกำหนด	แนวทางการให้คะแนน
1. บัณฑิตวิทยาลัย	- การเพิ่มจำนวนนิสิตระดับบัณฑิตศึกษาทั้งในระดับประเทศและต่างประเทศ - แนวทางในการบริหารจัดการนิสิตชาวต่างชาติระดับบัณฑิตศึกษาให้มีความเข้มแข็ง - การลดขั้นตอนการเสนอเอกสารที่ไม่จำเป็นเพื่อช่วยให้นิสิตสามารถดำเนินการในขั้นตอนต่างๆ ได้รวดเร็วและสะดวกสบายยิ่งขึ้น - หาแนวทางการประชาสัมพันธ์หลักสูตรให้นิสิตต่างชาติเข้าถึงได้ง่ายยิ่งขึ้น	- จำนวนนิสิตต่างชาติที่เพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมา - การให้บริการและการกำกับดูแลนิสิตต่างชาติ - จำนวนกระบวนการที่สามารถลดขั้นตอนในการให้บริการนิสิต - จำนวนช่องทางการประชาสัมพันธ์หลักสูตร (นับเฉพาะช่องทางใหม่ที่เพิ่มขึ้น ของปีงบประมาณ 2564)
2. สำนักศึกษาทั่วไป	- การส่งเสริมทักษะภาษาอังกฤษ ภาษาจีน และภาษาอาเซียนให้แก่บัณฑิต	- กิจกรรม/โครงการส่งเสริมทักษะภาษาอังกฤษ ภาษาจีน และภาษาอาเซียน

ประเด็นการประเมิน	คะแนน	แนวทางการประเมิน/ การพิจารณาให้คะแนน
	<ul style="list-style-type: none"> - จำนวนรายวิชา MOOCs / หรือการเรียนการสอนด้วยสื่อออนไลน์ - การส่งเสริม/พัฒนานิสิตให้เข้าใจถึงการเป็นผู้ประกอบการ ผ่านโครงการ Start up และ SME - พัฒนาแนวทางการสอนในรายวิชาศึกษาทั่วไป เน้นนิสิตมีความเป็นเลิศ มีทักษะและมีความสามารถในการทำงาน - การสร้างสรรค์รายวิชาเกี่ยวกับ Digital, Project base on learning เป็นต้น 	<p>ให้แก่นิสิต</p> <ul style="list-style-type: none"> - จำนวนรายวิชา MOOCs หรือ รายวิชาในหลักสูตรสำนักศึกษาทั่วไป พ.ศ.2563 เปลี่ยนเป็นรายวิชาที่สอนออนไลน์บุคคลทั่วไปเข้าถึงได้/ หรือการเรียนการสอนด้วยสื่อออนไลน์ - โครงการ/กิจกรรมในการส่งเสริมและ/พัฒนานิสิตให้เป็นผู้ประกอบการ - โครงการ/กิจกรรมการพัฒนาการเรียนการสอน/การพัฒนานิสิต - รายวิชาเกี่ยวกับ Digital, Project base on learning
<p>3. สถาบันวิจัย ศิลปะและวัฒนธรรม อีสาน</p>	<ul style="list-style-type: none"> - คลังภูมิปัญญาท้องถิ่น - การสร้างมูลค่าเพิ่มจากภูมิปัญญาท้องถิ่น - การสร้างความโดดเด่นของงานวิจัยและเอกลักษณ์ด้านวัฒนธรรมให้มีชื่อเสียงในระดับอาเซียน และนานาชาติ เพื่อสอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาล - การดำเนินการโครงการวิจัยแบบบูรณาการ - การแสวงหาแหล่งทุนวิจัยจากภายนอกมหาวิทยาลัย 	<ul style="list-style-type: none"> - ระดับความสำเร็จของการจัดทำคลังภูมิปัญญาท้องถิ่น - จำนวนผลงานที่สร้างมูลค่าเพิ่ม โดยให้มีการผลักดันร่วมกับชุมชนและให้ชุมชนร่วมต่อยอดในการสร้างรายได้ให้กับหน่วยงาน - จำนวนผลงานที่สร้างความโดดเด่นฯ - มีการดำเนินงานโครงการวิจัยแบบบูรณาการ - จำนวนเงินทุนวิจัยจากแหล่งทุนภายนอกที่เพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมา
<p>4. สำนักวิทยบริการ</p>	<ul style="list-style-type: none"> - แผนนโยบายการดำเนินงานห้องสมุดดิจิทัล (Digital Library) เพื่อสร้างทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Lifelong learning) - วิธีการในการให้นิสิตเข้าถึงสื่อและสารสนเทศของสำนักวิทยบริการ - เพิ่มพื้นที่ในการเรียนการสอนนอกหลักสูตรเพื่อการเรียนรู้ 24 ชม เพิ่มขึ้น - การปรับวิธีการหรือรูปแบบการให้บริการของสำนักวิทยบริการในสถานการณ์ปัจจุบัน (New Normal) 	<ul style="list-style-type: none"> - ผลการดำเนินงานและความก้าวหน้าในการพัฒนาห้องสมุดดิจิทัล - จัดพื้นที่ให้เพียงพอต่อการเรียนรู้แบบอิสระ - ผลการดำเนินงานหรือความก้าวหน้าในการพัฒนาวิธีการให้นิสิตเข้าถึงสารสนเทศ - เพิ่มช่องทางการแสวงหาความรู้/ช่องทางนิสิตสามารถเข้าถึงความรู้ใหม่ๆ ผ่านช่องทางที่หลากหลาย - จำนวนพื้นที่ในการเรียนการสอนนอก (หลักสูตรเพื่อการเรียนรู้ 24 ชม) - มีผลการดำเนินงานหรือความก้าวหน้าในการพัฒนาวิธีการหรือรูปแบบการให้บริการในสถานการณ์ปัจจุบัน (New Normal)

ประเด็นการประเมิน	คะแนน	แนวทางการประเมิน/ การพิจารณาให้คะแนน
<p>5. สำนักคอมพิวเตอร์</p>	<ul style="list-style-type: none"> - แนวทางการพัฒนาระบบการเรียนการสอนแบบออนไลน์ระบบเปิดสำหรับมหาชน (MOOCs) หรือการพัฒนาและประเมินทักษะด้าน IT ของนิสิต - สร้างหลักสูตรอบรมระยะสั้นผ่านออนไลน์ - การสร้างหลักสูตรฝึกอบรมด้านสารสนเทศและด้านระบบดิจิทัลที่มีความทันสมัยให้แก่ นิสิตและบุคลากรมหาวิทยาลัยมหาสารคาม - สร้างหลักสูตรฝึกอบรมที่ตอบสนองต่อสถานการณ์ปัจจุบัน - การสร้างแอปพลิเคชันเพื่อใช้ในการบริหารจัดการด้านนิสิตและศิษย์เก่าหรืออื่นๆ ในกิจการที่เป็นประโยชน์ต่อมหาวิทยาลัย 	<ul style="list-style-type: none"> - มีผลการดำเนินงานหรือความก้าวหน้าในการพัฒนาระบบการเรียนการสอนแบบออนไลน์ (MOOCs) - จำนวนหลักสูตรระยะสั้นผ่านการออนไลน์ - จำนวนหลักสูตรการอบรมด้านสารสนเทศและด้านระบบดิจิทัลที่มีความทันสมัยให้แก่ นิสิตและบุคลากรมหาวิทยาลัย - จำนวนหลักสูตรฝึกอบรมที่เหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบัน (New Normal) - จำนวนแอปพลิเคชันที่ใช้ในการบริหารจัดการด้านนิสิตและศิษย์เก่าหรืออื่นๆ - ต้องสร้างความมั่นคงและปลอดภัยทางด้านดิจิทัลของมหาวิทยาลัย
<p>6. ศูนย์วิจัยและการศึกษาบรรพชีวิน</p>	<ul style="list-style-type: none"> - การจัดทำพิพิธภัณฑ์ไดโนเสาร์ของมหาวิทยาลัยมหาสารคาม - วิธีการในการสร้างความโดดเด่นด้านงานวิจัย การบริการวิชาการให้เป็นเอกลักษณ์ด้านบรรพชีวินของมหาวิทยาลัยมหาสารคามให้มีชื่อเสียงระดับนานาชาติ - สร้างสื่อการเรียนรู้เกี่ยวกับการศึกษาบรรพชีวินร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อสร้างทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตสำหรับเยาวชน หรือผู้ที่สนใจ - การแสวงหาแหล่งทุนวิจัยจากภายนอกมหาวิทยาลัย 	<ul style="list-style-type: none"> - ผลการดำเนินงานหรือความก้าวหน้าในการจัดทำพิพิธภัณฑ์ฯ จากปีที่ผ่านมา - จำนวนผลงานวิจัยที่มีความโดดเด่น - จำนวนสื่อการเรียนรู้ - จำนวนเงินทุนวิจัยจากแหล่งทุนภายนอกที่เพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมา
<p>7. สำนักงานอธิการบดี</p>	<ul style="list-style-type: none"> - การจัดการเรื่องที่ดิน - การปรับปรุงการให้บริการ 	<ul style="list-style-type: none"> - ความก้าวหน้าในการจัดการเรื่องที่ดินเพิ่มเติมจากปีที่ผ่านมา - แนวทางในการปรับปรุงการให้บริการของหน่วยงานสังกัดสำนักงานอธิการบดี - สร้างวัฒนธรรมองค์กร ด้านการสำนักรักองค์กร การให้บริการที่ดี การสร้างและตระหนักความโปร่งใส ซื่อสัตย์ต่อหน้าที่ และ มีการพัฒนาศักยภาพการทำงานอย่างต่อเนื่อง
<p>3.3.3) หน่วยงานจัดการเรียนการสอนโรงเรียนสาธิต</p>	<p>20</p>	
<ul style="list-style-type: none"> 1) การพัฒนาหลักสูตรการเรียนการสอนและผู้เรียนให้มีความเป็นเลิศ มีความรู้ และมีทักษะรองรับการแข่งขันในโลกอนาคต 2) การพัฒนาทักษะการเอาตัวรอดและการใช้ชีวิตจริงของผู้เรียน 		<ul style="list-style-type: none"> - จำนวนรายวิชาที่พัฒนานักเรียนให้มีความเป็นเลิศ มีความรู้ และมีทักษะรองรับการแข่งขันในโลกอนาคต - จำนวน/โครงการกิจกรรม หรือรูปแบบในการพัฒนาทักษะการเอาตัวรอดและการใช้ชีวิตจริงของผู้เรียน

ประเด็นการประเมิน	คะแนน	แนวทางการประเมิน/ การพิจารณาให้คะแนน
3) การส่งเสริมการเรียนการสอนด้วยภาษาอังกฤษ หรือภาษาต่างชาติอื่น		- จำนวนโครงการ/กิจกรรม หรือรูปแบบ การส่งเสริมการเรียนการสอนด้วย ภาษาอังกฤษ หรือภาษาต่างชาติอื่น
4) การสร้างจุดเด่น หรือจุดเน้นของโรงเรียนสาธิตฯ ที่สร้างให้นักเรียนมีจุดเด่นแตกต่างจากโรงเรียน อื่นๆ ได้อย่างไร		- ผลการดำเนินงานหรือการสร้างจุดเด่น หรือจุดเน้นของโรงเรียนสาธิตฯ ที่สร้างให้ นักเรียนมีจุดเด่นแตกต่างจากโรงเรียนอื่นๆ

4. เกณฑ์การให้คะแนน

ช่วงคะแนนร้อยละ	ผลการประเมิน
น้อยกว่า 60	ควรพิจารณาตนเอง
60 – 70	พอใช้
มากกว่า 70 – 80	ดี
มากกว่า 80 – 90	ดีมาก
มากกว่า 90	ดีเด่น

ทั้งนี้ คณะ/หน่วยงานต้องมีคะแนนผลประเมิน ส่วนที่ 3 นวัตกรรมของผู้บริหาร การดำเนินงาน ตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ และประเด็นอื่นๆ ไม่น้อยกว่า 30 คะแนน และหากคณะ/หน่วยงานใดมีคะแนน ผลประเมิน ส่วนที่ 3 ต่ำกว่า 30 คะแนน ผลการประเมินจะถูกปรับลดลง 1 ระดับ

5. การลงตรวจเยี่ยมคณะ/หน่วยงาน

คณะกรรมการประเมินฯ กำหนดให้มีการลงตรวจเยี่ยมคณะ/หน่วยงาน เพื่อรับฟังปัญหาและ ข้อเสนอแนะของคณาจารย์บุคลากรภายในคณะ/หน่วยงาน ประกอบการพิจารณาการประเมินผลการดำเนินงานฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

6. การสัมภาษณ์ผู้บริหาร

คณะกรรมการประเมินฯ กำหนดให้มีการสัมภาษณ์ผู้บริหาร ทั้ง 29 หน่วยงาน เพื่อให้ได้ข้อมูล ประกอบการประเมิน โดยเป็นการนำเสนอผลการดำเนินงานและการสัมภาษณ์โดยการจัดเป็นกลุ่มคณะที่มีลักษณะ การจัดการเรียนการสอนและลักษณะภาระงานใกล้เคียงกัน เข้าร่วมการสัมภาษณ์พร้อมกัน (ตามตารางกำหนดการ สัมภาษณ์) และให้แต่ละคณะ/หน่วยงานนำเสนอ 5 นาที แล้วแลกเปลี่ยนภายในกลุ่ม กรณียุติการบริหารท่านใด ที่ติดราชการสำคัญขอให้มีการมอบหมายผู้แทนเพื่อนำเสนอข้อมูลและให้สัมภาษณ์ต่อคณะกรรมการประเมินฯ

ทั้งนี้ ในการนำเสนอและการสัมภาษณ์ คณะกรรมการประเมินฯ กำหนดให้ผู้บริหารแต่ละท่านจัดทำ สรุปลงข้อมูลผลงานที่จะใช้สำหรับนำเสนอต่อคณะกรรมการประเมินฯ ไม่ควรเกิน 6 ภาพนิ่ง โดยมีกรอบประเด็นคำถาม หลักในการนำเสนอ ดังนี้

ภาพนิ่งที่ 1

▪ หน่วยงานของท่านดำเนินการตามประเด็นข้อเสนอแนะจากการประเมินของคณะกรรมการ ประเมินฯ ปีที่ผ่านมา (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563) อย่างไรบ้าง และผลลัพธ์ (Outcome) และผลกระทบ (Impact) ที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงานตามประเด็นข้อเสนอแนะจากการประเมินของคณะกรรมการประเมินฯ คืออะไร

สำหรับ คณะ/หน่วยงานที่มีการเปลี่ยนแปลงผู้บริหารในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ให้นำเสนอแนวทางหรือนโยบายที่ต่อเนื่อง/ต่อยอดจากผู้บริหารท่านเดิม (เพิ่มเติม)

ภาพนิ่งที่ 2

- นวัตกรรมกรรมการบริหารของผู้บริหาร (การขับเคลื่อนการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์)

ภาพนิ่งที่ 3-5

นำเสนอประเด็นประเด็นดังนี้

- 1) ประเด็นประเด็นที่มหาวิทยาลัยกำหนด
- 2) ประเด็นการดำเนินงานตามวิสัยทัศน์คณบดี/ผู้อำนวยการ

ภาพนิ่งที่ 6

- ภารกิจที่ยังไม่ประสบความสำเร็จหรือยังไม่บรรลุตามเป้าหมายของท่านมีอะไรบ้าง
- ปัญหาหรืออุปสรรคหรือปัจจัยที่ส่งผลให้ภารกิจยังไม่ประสบความสำเร็จคืออะไร
- ข้อเสนอแนะและ/หรือประเด็นสำคัญที่ท่านต้องการสนับสนุนจากมหาวิทยาลัยและ/หรือเสนอฝากต่อคณะกรรมการประเมินฯ และมหาวิทยาลัย

ภาพนิ่งที่ 7

โครงการนำร่องในการวิจัยและการเรียนการสอนแบบบูรณาการ (ตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะในภาพรวมของคณะกรรมการประเมินฯ ปีงบประมาณ 2562) โดยให้คณะ/หน่วยงานที่มีการบูรณาการร่วมกันนำเสนอด้วยกัน โดยมีเจ้าภาพหลักในแต่ละกลุ่มดังนี้

- 1) กลุ่มที่ 1 กลุ่มมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ผู้อำนวยการสถาบันศิลปะและวัฒนธรรมอีสาน เป็นเจ้าภาพ
- 2) กลุ่มที่ 2 กลุ่มวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คณบดีคณะวิทยาศาสตร์ เป็นเจ้าภาพ
- 3) กลุ่มที่ 3 กลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพ คณบดีคณะเภสัชศาสตร์ เป็นเจ้าภาพ

7. เอกสารประกอบการประเมิน

คณะกรรมการประเมินฯ กำหนดให้ผู้บริหารทุกหน่วยงานจัดทำเอกสารรายงานสรุปผลการพัฒนา คณะ/หน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ 2564 ตามแบบฟอร์มที่กำหนดเพื่อคณะกรรมการฯ จะใช้เป็นเอกสารประกอบการพิจารณาให้คะแนนในการประเมินฯ

ทั้งนี้ โดยให้แต่ละหน่วยงานจัดทำเอกสาร และจัดส่ง งานการประชุม กองกลาง มหาวิทยาลัยมหาสารคาม จำนวน 6 เล่ม/ชุด ภายในวันที่ 15 กันยายน 2564 และส่งไฟล์ข้อมูลไปยัง Email : meeting.msu2015@gmail.com เพื่อฝ่ายเลขานุการจักได้สรุปข้อมูลในภาพรวมแต่ละหน่วยงานให้กับคณะกรรมการประเมินฯ และนำเสนอในวันสัมมนา

ประกาศ ณ วันที่ 3 มีนาคม พ.ศ. 2564

(รองศาสตราจารย์ประยุทธ์ ศรีวิล)

อธิการบดีมหาวิทยาลัยมหาสารคาม

ประธานคณะกรรมการประเมินผลการบริหารงานคณบดี ผู้อำนวยการสถาบัน สำนัก

หรือหัวหน้าหน่วยงานที่มีชื่อเรียกอย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ

ประจำปีงบประมาณ 2564