



ประกาศมหาวิทยาลัยมหาสารคาม
เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการบริหารงาน
ของผู้บริหารมหาวิทยาลัยมหาสารคาม
พ.ศ. ๒๕๕๔

เพื่อให้เป็นไปตามข้อกำหนดของเกณฑ์ประเมินในระบบประกันคุณภาพการศึกษา และมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยมหาสารคามที่ประสงค์ให้การบริหารงานของผู้บริหารมหาวิทยาลัยมีการประกันคุณภาพอย่างเป็นระบบและครบวงจร โดยมุ่งหวังที่จะส่งเสริมความเข้มแข็งของการดำเนินงานของผู้บริหารของมหาวิทยาลัยมหาสารคาม อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๔ (๒) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยมหาสารคาม พ.ศ. ๒๕๓๗ และมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยมหาสารคาม ในคราวประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๒๔ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๕๔ จึงออกประกาศไว้ดังนี้

ข้อ ๑ ประกาศนี้เรียกว่า “ประกาศมหาวิทยาลัยมหาสารคาม เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการบริหารงานผู้บริหารมหาวิทยาลัยมหาสารคาม พ.ศ. ๒๕๕๔”

ข้อ ๒ ในประกาศนี้

“มหาวิทยาลัย” หมายความว่า มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

“สภามหาวิทยาลัย” หมายความว่า สภามหาวิทยาลัยมหาสารคาม

“ผู้บริหารมหาวิทยาลัย” ประกอบด้วย

(๑) “ผู้บริหารระดับสูงสุด” หมายถึง ผู้ดำรงตำแหน่งอธิการบดี

(๒) “ผู้บริหารระดับหัวหน้าหน่วยงาน” หมายถึง คณบดี ผู้อำนวยการสถาบัน-สำนัก

หรือหัวหน้าหน่วยงานที่มีชื่อเรียกอย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ

“การประเมินอธิการบดี” ให้หมายความรวมถึง รองอธิการบดี และผู้ช่วยอธิการบดีที่ดำรงตำแหน่งในปีที่ประเมิน

“การประเมินคณบดีหรือผู้อำนวยการสถาบัน-สำนัก” ให้หมายความรวมถึง รองคณบดี รองผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก และตำแหน่งบริหารอื่นที่มีกฎหมายรองรับที่ดำรงตำแหน่งในปีที่ประเมิน

“ผู้รับการประเมิน” ให้หมายรวมถึง ผู้บริหารมหาวิทยาลัยที่รับการประเมินผลการบริหารงานในปีที่ประเมิน

ข้อ ๓ วัตถุประสงค์ของการประเมิน

(๑) เพื่อติดตามประเมินผลการบริหารงานของผู้บริหารมหาวิทยาลัยที่สอดคล้องกับบทบาทและอำนาจหน้าที่ นโยบาย และพันธกิจของมหาวิทยาลัยหรือหน่วยงาน ตามข้อตกลงการปฏิบัติราชการของผู้บริหาร (Performance Agreement)

(๒) เพื่อให้สภามหาวิทยาลัยได้รับทราบผลการปฏิบัติงาน ปัญหา และอุปสรรค และสามารถนำไปใช้ในการสนับสนุนส่งเสริมและให้ข้อเสนอแนะแก่ผู้บริหารมหาวิทยาลัย

(๓) เพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งและช่วยให้การบริหารงานของผู้บริหารมีประสิทธิภาพ และประสิทธิผลยิ่งขึ้น

(๔) เพื่อนำผลการประเมินไปประกอบการบริหารงานบุคคล

ข้อ ๔ แนวทางการประเมิน

(๑) การประเมินตนเองเชิงประจักษ์ และหรือการประเมินจากคณะบุคคลหรือหน่วยงานภายนอก

- (๒) การประเมินผสมผสาน (mixed methods) ด้วยวิธีการเชิงปริมาณและวิธีการเชิงคุณภาพ
- (๓) การประเมินอิงบทบาทและอำนาจหน้าที่ของผู้บริหารมหาวิทยาลัยตามที่กฎหมายกำหนด และตามข้อตกลงการปฏิบัติราชการ
- (๔) การประเมินความสามารถในการบริหารงานและการพัฒนาองค์กรให้บรรลุตามเป้าหมาย
- (๕) การประเมินทั้งพฤติกรรมและผลการดำเนินงานของผู้บริหารมหาวิทยาลัย

ข้อ ๕ ประเด็นหลักในการประเมิน

๕.๑ กรอบการประเมินผู้บริหาร จำแนกเป็น ๔ ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ ๑ บทบาทและอำนาจหน้าที่ตามกฎหมายกำหนด

๑.๑ อธิการบดี

ตามความในมาตรา ๒๐ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยมหาสารคาม พ.ศ. ๒๕๓๗ ได้กำหนดบทบาทและอำนาจหน้าที่ของอธิการบดี ไว้ดังนี้

๑.๑.๑ บริหารมหาวิทยาลัยให้เป็นไปตามกฎหมาย กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ ของทางราชการ รวมทั้งนโยบายและวัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัย

๑.๑.๒ ควบคุมดูแลบุคลากร การเงิน การพัสดุ สถานที่ และทรัพย์สิน อื่นๆ ของมหาวิทยาลัยให้เป็นไปตามกฎหมาย ระเบียบ และข้อบังคับของมหาวิทยาลัย

๑.๑.๓ จัดทำแผนพัฒนามหาวิทยาลัย และปฏิบัติตามนโยบายและ แผนงานรวมทั้งติดตามประเมินผลการดำเนินงานด้านต่างๆ ของมหาวิทยาลัย

๑.๑.๔ รักษาระเบียบวินัย จรรยาบรรณ และมารยาทแห่งวิชาชีพของ ข้าราชการพลเรือนในมหาวิทยาลัยและส่งเสริมกิจการนิสิต

๑.๑.๕ เป็นผู้แทนของมหาวิทยาลัยในกิจการทั่วไป

๑.๑.๖ เสนอรายงานประจำปีเกี่ยวกับกิจการด้านต่างๆ ของมหาวิทยาลัย

ต่อสภามหาวิทยาลัย

๑.๑.๗ ปฏิบัติหน้าที่อื่นๆ ตามระเบียบและข้อบังคับมหาวิทยาลัย หรือ ตามที่สภามหาวิทยาลัยมอบหมาย

๑.๒ คณบดี และผู้อำนวยการสถาบัน-สำนัก

ตามที่ข้อบังคับมหาวิทยาลัยมหาสารคาม ว่าด้วยการบริหารและการดำเนินงาน ของคณะหรือวิทยาลัย ได้กำหนดให้คณะกรรมการประจำคณะหรือวิทยาลัย มีอำนาจและหน้าที่ ดังนี้

๑.๒.๑ วางนโยบายและแผนงานของคณะหรือวิทยาลัยให้สอดคล้องกับ นโยบายของสภามหาวิทยาลัย

๑.๒.๒ พิจารณาหลักสูตรและรายละเอียดเกี่ยวกับหลักสูตรสำหรับคณะ หรือวิทยาลัยเพื่อเสนอต่อสภามหาวิทยาลัย

๑.๒.๓ พิจารณาวางระเบียบและออกข้อบังคับภายในตามทัมหวิทยาลัย มอบหมาย หรือเพื่อเสนอต่อสภามหาวิทยาลัย

๑.๒.๔ พิจารณาเสนอเกี่ยวกับการดำรงตำแหน่งทางวิชาการของคณาจารย์ ในคณะหรือวิทยาลัยต่อมหาวิทยาลัย

๑.๒.๕ จัดการวัดผล ประเมินผล และควบคุมมาตรฐานการศึกษาของคณะ หรือวิทยาลัย

๑.๒.๖ ส่งเสริมงานวิจัย งานบริการวิชาการแก่สังคม และงานทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรม

๑.๒.๗ ให้คำปรึกษาและเสนอความเห็นแก่คณบดี

๑.๒.๘ กำกับ ดูแล การประกันคุณภาพทางวิชาการและการบริหาร

๑.๒.๙ เสนอรายงานประจำปีและรายงานงบดุล งบรายได้และรายจ่าย งบกระแสเงินสดของคณะหรือวิทยาลัยต่อสภามหาวิทยาลัย

๑.๒.๑๐ แต่งตั้งอนุกรรมการเพื่อปฏิบัติหน้าที่ในเรื่องใดเรื่องหนึ่งตามที่ คณะกรรมการประจำคณะหรือวิทยาลัยมอบหมาย

๑.๒.๑๑ ให้ความเห็นชอบการแบ่งหน่วยงานตามข้อ ๙ เพื่อเสนออธิการบดี ออกประกาศมหาวิทยาลัย

๑.๒.๑๒ ปฏิบัติหน้าที่อื่น ๆ เกี่ยวกับกิจการของคณะหรือวิทยาลัย หรือ สภามหาวิทยาลัยมอบหมาย

ส่วนที่ ๒ กรอบการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับอุดมศึกษา

๒.๑ กรอบการประเมินประกันคุณภาพภายในของสำนักงานคณะกรรมการ การอุดมศึกษา (สกอ.) ตัวอย่างที่ ๗.๑ ภาวะผู้นำของสถาบันและผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน ได้กำหนดเกณฑ์ ที่ใช้ในการประเมินผู้บริหารมหาวิทยาลัย ดังนี้

๒.๑.๑ ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์กำหนดทิศทางการดำเนินงาน และสามารถ ถ่ายทอดไปยังบุคลากรทุกระดับ มีความสามารถในการวางแผนกลยุทธ์ มีการนำข้อมูลสารสนเทศเป็นฐานในการ ปฏิบัติงานและพัฒนามหาวิทยาลัย

๒.๑.๒ ผู้บริหารมีการกำกับ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานตามที่ มอบหมาย รวมทั้งสามารถสื่อสารแผนและผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยไปยังบุคลากร ในมหาวิทยาลัย

๒.๑.๓ ผู้บริหารสนับสนุนให้บุคลากรในมหาวิทยาลัยมีส่วนร่วมในการ บริหารจัดการ ให้อำนาจในการตัดสินใจแก่บุคลากรตามความเหมาะสม

๒.๑.๔ ผู้บริหารถ่ายทอดความรู้และส่งเสริมพัฒนาผู้ร่วมงาน เพื่อให้ สามารถทำงานบรรลุวัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัยเต็มตามศักยภาพ

๒.๑.๕ ผู้บริหารบริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาล โดยคำนึงถึงประโยชน์ของ มหาวิทยาลัยและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

๒.๒ กรอบการประเมินประกันคุณภาพภายนอก ของสำนักงานรับรอง มาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) (สมศ.) ตัวอย่างที่ ๑๓ การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ ของผู้บริหารสถาบัน ได้กำหนดเกณฑ์ที่ใช้ในการประเมินผู้บริหารมหาวิทยาลัย ดังนี้

๒.๒.๑ ประเมินผลตามหน้าที่และบทบาทของผู้บริหารในการบริหารและ การจัดการให้บรรลุผลสำเร็จตามแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติงานประจำปีของสถาบันอุดมศึกษา

๒.๒.๒ การประเมินคุณภาพของการบริหารงานตามนโยบายของสภา สถาบันอุดมศึกษา

๒.๒.๓ ประสิทธิภาพของแผนปฏิบัติการประจำปี

๒.๒.๔ ความสามารถในการบริหารและการจัดการตามหลักธรรมาภิบาลของ ผู้บริหาร

๒.๓ ผลการประเมินการประกันคุณภาพภายในและผลการประเมินการประกัน คุณภาพภายนอก ของมหาวิทยาลัย หรือคณะ/หน่วยงาน

ส่วนที่ ๓ ประเมินผลสัมฤทธิ์ของการบริหารงาน

๓.๑ แผนปฏิบัติราชการหรือพันธกิจหลัก

๓.๒ คำรับรองการปฏิบัติราชการ

๓.๓ การประกันคุณภาพการศึกษา

ส่วนที่ ๔ การประเมินจากพฤติกรรมด้านการบริหาร/หลักธรรมาภิบาล

๔.๑ ด้านภาวะผู้นำ/สมรรถนะในการบริหารงานของผู้บริหารมหาวิทยาลัย

ประกอบด้วย

ส่วนที่ ๑ สมรรถนะหลัก ๕ ด้าน ได้แก่

- ๑.๑ การมุ่งผลสัมฤทธิ์ (Achievement Motivation)
- ๑.๒ บริการที่ดี (Service Mind)
- ๑.๓ การสั่งสมความเชี่ยวชาญในงานอาชีพ (Expertise)
- ๑.๔ การยึดมั่นในความถูกต้องชอบธรรม และจริยธรรม (Integrity)
- ๑.๕ การทำงานเป็นทีม (Teamwork)

ส่วนที่ ๒ สมรรถนะเฉพาะตามลักษณะงานที่ปฏิบัติ ๖ ด้าน ได้แก่

- ๒.๑ การคิดวิเคราะห์ (Analytical Thinking)
- ๒.๒ การดำเนินการเชิงรุก (Proactiveness)
- ๒.๓ ความผูกพันที่มีต่อส่วนราชการ (Organization Commitment)
- ๒.๔ การมองภาพองค์รวม (Conceptual Thinking)
- ๒.๕ การใส่ใจและพัฒนาผู้อื่น (Caring Others)
- ๒.๖ ความเข้าใจผู้อื่น (Interpersonal Understanding)

ส่วนที่ ๓ สมรรถนะทางการบริหาร มี ๕ ด้าน ได้แก่

- ๒.๑ สภาวะผู้นำ (Leadership)
- ๒.๒ วิสัยทัศน์ (Visioning)
- ๒.๓ การวางแผนกลยุทธ์ภาครัฐ (Strategic Orientation)
- ๒.๔ ศักยภาพเพื่อการนำการปรับเปลี่ยน (Change Leadership)
- ๒.๕ การสอนงานและการมอบหมายงาน (Coaching and

Empowering Others)

๔.๒ ด้านหลักธรรมาภิบาล

ตามกรอบประกันคุณภาพภายในของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ตัวบ่งชี้ที่ ๗.๑ ภาวะผู้นำของสภาสถาบันและผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน ได้กำหนดหลักธรรมาภิบาลที่ต้องรับการประเมินมี ๑๐ องค์ประกอบ ดังนี้ ๑) หลักประสิทธิผล (Effectiveness) ๒) หลักประสิทธิภาพ (Efficiency) ๓) หลักการตอบสนอง (Responsiveness) ๔) หลักการรับผิดชอบต่อสังคม (Accountability) ๕) หลักความโปร่งใส (Transparency) ๖) หลักการมีส่วนร่วม (Participation) ๗) หลักการกระจายอำนาจ (Decentralization) ๘) หลักนิติธรรม (Rule of Law) ๙) หลักความเสมอภาค (Equity) และ ๑๐) หลักมุ่งเน้นฉันทามติ (Consensus Oriented)

๕.๒ ประเด็นหลักในการประเมิน

ประเมินจากพฤติกรรมและการบริหารงานของผู้บริหารมหาวิทยาลัย ดังนี้

- (๑) ประสิทธิภาพและประสิทธิภาพของข้อตกลงในการปฏิบัติราชการของผู้บริหารมหาวิทยาลัย ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๖๐
- (๒) ภาวะผู้นำและพฤติกรรมการบริหารงานของผู้บริหารมหาวิทยาลัย
- (๓) ความพึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อการบริหารงานของผู้บริหารมหาวิทยาลัย
- (๔) นวัตกรรมของผู้บริหารมหาวิทยาลัย
- (๕) การดำเนินงานตามข้อเสนอแนะจากการประเมินที่ผ่านมา
- (๖) อื่นๆ

ข้อ ๖ วิธีกรประเมิน

๖.๑ การประเมินตนเอง

- (๑) ประเมินจากรายงานประจำปีที่เป็นรายงานการประเมินตนเองของผู้บริหารมหาวิทยาลัย

(๒) ประเมินจากเอกสารและหลักฐานที่เกี่ยวข้อง อาทิ รายงานการประชุมรายงานความเสี่ยง รายงานการกำกับดูแลมหาวิทยาลัย รายงานประสิทธิภาพการบริหารจัดการหรือการใช้เงินงบประมาณของสำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) ผลประเมิน และเอกสารหลักฐานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง

(๓) ประเมินโดยกรรมการสภามหาวิทยาลัย และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

(๔) สำนักรวความพึงพอใจต่อการบริหารงานของผู้บริหารมหาวิทยาลัย โดยสภามหาวิทยาลัย และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

(๕) อื่นๆ

๖.๒ การประเมินโดยคณะบุคคลหรือหน่วยงานภายนอก

(๑) ประเมินจากรายงานประจำปีที่เป็นรายงานการประเมินตนเองของผู้บริหารมหาวิทยาลัย

(๒) ประเมินจากเอกสาร และหลักฐานที่เกี่ยวข้อง อาทิ รายงานประสิทธิภาพการใช้งบประมาณของสำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) ผลประเมิน และหลักฐานต่างๆ

(๓) สำนักรวความพึงพอใจของผู้บริหารมหาวิทยาลัยโดยสภามหาวิทยาลัยและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

(๔) ประเมินโดยการสัมภาษณ์บุคคลที่เกี่ยวข้อง

(๕) การประเมินภาพลักษณ์หรือความก้าวหน้าของมหาวิทยาลัย และคณะ/หน่วยงาน

(๖) อื่นๆ

ข้อ ๗ เกณฑ์การประเมิน แบ่งออกเป็น ๕ ระดับ ได้แก่

ระดับ ๑ คะแนนที่ได้ < ๕๙ ความหมาย ควรพิจารณาตนเอง

ระดับ ๒ คะแนนที่ได้ ๖๐-๖๙ ความหมาย ควรปรับปรุง

ระดับ ๓ คะแนนที่ได้ ๗๐-๗๙ ความหมาย พอใช้

ระดับ ๔ คะแนนที่ได้ ๘๐-๘๙ ความหมาย ดี

ระดับ ๕ คะแนนที่ได้ ๙๐-๑๐๐ ความหมาย ดีเด่น

ข้อ ๘ ขั้นตอนของการประเมิน

๘.๑ การประเมินตนเอง

(๑) ให้ผู้บริหารมหาวิทยาลัยทำข้อตกลงในการปฏิบัติงาน (Performance Agreement) และการประเมินผลการดำเนินงานทุกปีงบประมาณ โดยเป็นการทำข้อตกลง ๒ ระดับ คือ ๑) ระหว่างอธิการบดีกับนายกสภามหาวิทยาลัย และ ๒) ระหว่างคณบดี/ผู้อำนวยการสถาบัน-สำนัก-ศูนย์กับอธิการบดี หลังจากเริ่มปีงบประมาณไม่เกิน ๖๐ วัน

(๒) ให้สภามหาวิทยาลัยกำหนดหลักเกณฑ์และแนวทางการประเมิน และแจ้งให้กับผู้บริหารมหาวิทยาลัย

(๓) ให้เลขาธิการสภามหาวิทยาลัย เสนอสภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อประเมินผลการบริหารงานของผู้บริหาร อย่างน้อย ๙๐ วัน ก่อนสิ้นสุดปีงบประมาณที่ประเมิน และให้ดำเนินการทุกปี

(๔) ให้ผู้บริหารมหาวิทยาลัยจัดทำรายงานการประเมินตนเองหรือรายงานประจำปีเป็นลายลักษณ์อักษร โดยให้รายงานผลการปฏิบัติงานตามหลักเกณฑ์และประเด็นการประเมินที่กำหนด

สำหรับการประเมิน ครั้งปีงบประมาณ ให้ผู้บริหารมหาวิทยาลัยจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (Self Assessment) และส่งให้คณะกรรมการประเมินภายใน ๓๑ มีนาคมของทุกปี

สำหรับการประเมินในรอบปีงบประมาณ ให้ผู้บริหารมหาวิทยาลัยจัดทำรายงานการประเมินตนเองหรือรายงานประจำปีที่เป็นผลการดำเนินงานตลอดปีที่ผ่านมา และส่งให้คณะกรรมการประเมินภายใน ๓๐ กันยายนของทุกปี พร้อมเอกสารหลักฐานประกอบ

(๕) ให้คณะกรรมการประชุมร่วมกันเพื่อประเมินผล และวิเคราะห์รายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของผู้บริหาร และเอกสารประกอบที่เกี่ยวข้อง โดยอาจเชิญบุคคลที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งผู้บริหารที่ถูกประเมินมาให้ข้อมูลเพิ่มเติม เพื่อรับฟังข้อคิดเห็นและพิจารณาเอกสารอื่นประกอบการประเมินผลก็ได้

(๖) ให้คณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารมหาวิทยาลัยตามหลักเกณฑ์และประเด็นที่ตกลงกันไว้

(๗) ให้คณะกรรมการจัดทำรายงานผลการประเมินและสรุปความเห็น รวมทั้งข้อเสนอแนะเพื่อให้เกิดการพัฒนาและปรับปรุงตัวเอง ให้แล้วเสร็จภายใน ๑ เดือนหลังจากได้รับรายงานการประเมินตนเองและเอกสารประกอบการประเมินจากผู้รับประเมิน

(๘) ให้คณะกรรมการประเมินส่งรายงานสรุปผลการประเมินให้กับผู้รับประเมินก่อนเสนอรายงานต่อสภามหาวิทยาลัย และให้ผู้รับประเมินดำเนินการตรวจสอบและยืนยันผลการประเมินฯ ต่อคณะกรรมการประเมินภายใน ๑ สัปดาห์หลังจากได้รับเอกสารรายงาน ทั้งนี้ หากผู้รับประเมินไม่ยืนยันหรือชี้แจงเหตุผลที่เป็นลายลักษณ์อักษรกลับภายในเวลาที่กำหนด ให้ถือว่าผู้รับการประเมินได้ยอมรับผลการประเมินดังกล่าว

(๙) ให้คณะกรรมการประเมินรายงานผลการประเมินผู้บริหารต่อสภามหาวิทยาลัยพร้อมให้ข้อมูลและข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาและปรับปรุงต่อไป

๘.๒ การประเมินจากภายนอก

(๑) กรรมการและเลขานุการสภามหาวิทยาลัย จัดทำรายละเอียดข้อกำหนด (TOR) การประเมินผลการบริหารงานของผู้บริหารมหาวิทยาลัยประจำปี และการประเมินผู้บริหารมหาวิทยาลัยตามวาระที่ครอบคลุมประเด็นที่กำหนด เสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบภายใน ๖๐ วันหลังจากเริ่มปีงบประมาณ

(๒) กรรมการและเลขานุการสภามหาวิทยาลัย ดำเนินการสรรหาผู้ประเมินจากภายนอก ให้แล้วเสร็จก่อนสิ้นปีงบประมาณหรือก่อนครบวาระของผู้บริหารมหาวิทยาลัย และต้องดำเนินการประเมินให้แล้วเสร็จหลังสิ้นปีงบประมาณหรือหลังจากครบวาระของผู้บริหารมหาวิทยาลัย ภายใน ๓ เดือน

(๓) อื่นๆ

ข้อ ๙ คณะกรรมการประเมิน

สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อประเมินผลการบริหารงานของผู้บริหารทุกปี โดยแบ่งองค์ประกอบของคณะกรรมการ ๓ กลุ่ม ดังนี้

กลุ่มที่ ๑ คณะกรรมการประเมินผลการบริหารงานของอธิการบดี ประกอบด้วย

- | | |
|--|-------------------|
| (๑) กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ | เป็นประธานกรรมการ |
| (๒) กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ | |
| จำนวนไม่เกิน ๒ คน | เป็นกรรมการ |
| (๓) ผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกมหาวิทยาลัย | |
| จำนวนไม่เกิน ๒ คน | เป็นกรรมการ |
| (๔) ประธานสภาคณาจารย์ | เป็นเลขานุการ |

กลุ่มที่ ๒ คณะกรรมการประเมินผลการบริหารงานคณบดี ผู้อำนวยการสถาบัน หรือหัวหน้าหน่วยงานที่มีชื่อเรียกอย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ (หน่วยจัดการเรียนการสอน) จำแนกคณะกรรมการประเมินเป็น ๓ กลุ่ม คือ ๑) กลุ่มวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ๒) กลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพ ๓) กลุ่มมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ และให้มีองค์ประกอบของคณะกรรมการ ดังนี้

- | | |
|---|-------------------|
| (๑) กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ | เป็นประธานกรรมการ |
| (๒) กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ | |
| จำนวน ๑ คน | เป็นกรรมการ |
| (๓) อธิการบดี | เป็นกรรมการ |
| (๔) ผู้แทนสภาคณาจารย์ | เป็นกรรมการ |
| (๕) เลขานุการหน่วยงานหรือผู้ได้รับมอบหมาย | เป็นเลขานุการ |

กลุ่มที่ ๓ คณะกรรมการประเมินผลการบริหารงานผู้อำนวยการสำนัก หรือหัวหน้าหน่วยงานที่มีชื่อเรียกอย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ (หน่วยสนับสนุนการจัดการเรียนการสอน)

- | | |
|--|-------------------|
| (๑) กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ | เป็นประธานกรรมการ |
| (๒) กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
จำนวน ๑ คน | เป็นกรรมการ |
| (๓) อธิการบดี | เป็นกรรมการ |
| (๔) ผู้แทนสภาคณาจารย์ | เป็นกรรมการ |
| (๕) เลขานุการหน่วยงานหรือผู้ได้รับมอบหมาย | เป็นเลขานุการ |

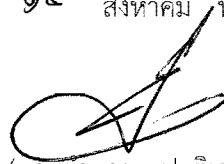
ข้อ ๑๐ ให้คณะกรรมการมีอำนาจหน้าที่กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการบริหารงานของผู้บริหารมหาวิทยาลัยเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อออกประกาศสภามหาวิทยาลัยและดำเนินการประเมินการบริหารงานของผู้บริหารมหาวิทยาลัย และรายงานผลต่อสภามหาวิทยาลัย หลังจากสิ้นสุดการประเมิน

ข้อ ๑๑ ระยะเวลาของการประเมิน ให้มีการประเมินผลการบริหารงานตามข้อตกลงการปฏิบัติราชการของผู้บริหารมหาวิทยาลัย ปีงบประมาณละ ๒ ครั้ง (๖ เดือน และ ๑๒ เดือน)

ข้อ ๑๒ ในการปฏิบัติตามประกาศนี้ คณะกรรมการประเมินผู้บริหารมหาวิทยาลัย อาจพิจารณา กำหนดรายละเอียดเพิ่มเติมได้ตามความเหมาะสม

ทั้งนี้ ให้ถือปฏิบัติตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศเป็นต้นไป

ประกาศ ณ วันที่ ๑๕ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๕๔



(นายอานวย ปะติเส)

นายกสภามหาวิทยาลัยมหาสารคาม