



ประกาศมหาวิทยาลัยมหาสารคาม

เรื่อง หลักเกณฑ์การประเมินผลการบริหารงานอธิการบดีมหาวิทยาลัยมหาสารคาม
ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๕

ตามระเบียบมหาวิทยาลัยมหาสารคาม ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการบริหารงานของผู้บริหารมหาวิทยาลัยมหาสารคาม พ.ศ. ๒๕๕๘ และระเบียบมหาวิทยาลัยมหาสารคาม ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการบริหารงานของผู้บริหารมหาวิทยาลัยมหาสารคาม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๑ กำหนดให้มีการประเมินผลการบริหารงานของผู้บริหารมหาวิทยาลัยมหาสารคามทุกปี โดยให้สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งคณะกรรมการที่มีองค์ประกอบตามระเบียบฯ เพื่อทำหน้าที่ประเมินผู้บริหารมหาวิทยาลัย ดังนั้น เพื่อให้การประเมินผลการบริหารงานของผู้บริหารมหาวิทยาลัยเป็นไปด้วยความเรียบร้อย สภามหาวิทยาลัยมหาสารคาม ในคราวประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๓ กันยายน ๒๕๖๔ จึงได้แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการบริหารงานอธิการบดีมหาวิทยาลัยมหาสารคาม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยมหาสารคาม ที่ ๒๒๖๗/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒๓ กันยายน ๒๕๖๔ และคำสั่งมหาวิทยาลัยมหาสารคาม ที่ ๒๙๑๙/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๖๔ เพื่อทำหน้าที่ประเมินผลการบริหารงานของอธิการบดีมหาวิทยาลัยมหาสารคาม ในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ซึ่งประกอบด้วย

- | | |
|-------------------------------------------------------------------------------|------------------|
| ๑) คุณหญิงลักขณาจันทร์ เลหาพันธ์
(กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ) | ประธานกรรมการ |
| ๒) นางวิภาจรีย์ พุทธิมิลินประทีป
(กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ) | กรรมการ |
| ๓) รองศาสตราจารย์จรัส เล็งวิทยา
(กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ) | กรรมการ |
| ๔) ศาสตราจารย์เกียรติคุณประเสริฐ โศภณ
(กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ) | กรรมการ |
| ๕) รองศาสตราจารย์ชูศักดิ์ ลิ้มสกุล
(ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกมหาวิทยาลัย) | กรรมการ |
| ๖) รองศาสตราจารย์สมเจตน์ ภูศรี
(ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกมหาวิทยาลัย) | กรรมการ |
| ๗) รองศาสตราจารย์ประยูร วงศ์จันทร์
(ประธานสภาคณาจารย์) | กรรมการ |
| ๘) นางสาวพนมพร ปัจจวงษ์ | เลขานุการ |
| ๙) นายกัมปนาท อาษา | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๑๐) นางสาวณภัทร พรจำศีล | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๑๑) นางสาวอัจฉรา หล้าบ้านโพน | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๑๒) นางสาวจินตหรา แสงทะรา | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๑๓) นางกานต์พิชชา สายสิงห์ | ผู้ช่วยเลขานุการ |

วัตถุประสงค์ในการประเมิน มีดังนี้

๑. เพื่อติดตามประเมินผลการบริหารงานของผู้บริหารมหาวิทยาลัยที่สอดคล้องกับบทบาทและอำนาจหน้าที่ นโยบาย และพันธกิจของมหาวิทยาลัยหรือหน่วยงาน ตามข้อตกลงการปฏิบัติราชการของผู้บริหาร (Performance Agreement)
๒. เพื่อให้สภามหาวิทยาลัยได้รับทราบผลการปฏิบัติงาน ปัญหาและอุปสรรค และสามารถนำไปใช้ในการสนับสนุนส่งเสริมและให้ข้อเสนอแนะแก่ผู้บริหารมหาวิทยาลัย
๓. เพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งและช่วยให้การบริหารงานของผู้บริหารมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลยิ่งขึ้น
๔. เพื่อนำผลการประเมินไปประกอบการบริหารงานบุคคล

โดยคณะกรรมการประเมินผลการบริหารงานอธิการบดีมหาวิทยาลัยมหาสารคาม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ได้กำหนดหลักเกณฑ์และแนวทางในการประเมินผลการบริหารงานของอธิการบดี โดยยึดหลักเกณฑ์ตามระเบียบมหาวิทยาลัยมหาสารคาม ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการบริหารงานของผู้บริหารมหาวิทยาลัยมหาสารคาม พ.ศ. ๒๕๕๘ และ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๑ ดังนี้

๑. ผู้บริหาร (อธิการบดี) ที่รับการประเมินผลการบริหารงานอธิการบดี ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๔ – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๕) คือ รองศาสตราจารย์ ดร.ประยุทธ์ ศรีวีไล

๒. การประเมิน

๒.๑ กรอบการประเมิน คณะกรรมการประเมินฯ กำหนดหลักเกณฑ์และแนวทางการประเมินผลการบริหารงานของอธิการบดีมหาวิทยาลัยมหาสารคาม ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๕ โดยยึดระเบียบมหาวิทยาลัยมหาสารคาม ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการบริหารงานของผู้บริหารมหาวิทยาลัยมหาสารคาม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๑ ข้อ ๓ เพื่อเป็นกรอบและหลักเกณฑ์ในการประเมินอธิการบดี ดังนี้

ประเด็นการประเมิน	คะแนนเต็ม	หมายเหตุ
ส่วนที่ ๑) การประเมินบทบาทอำนาจและหน้าที่ตามกฎหมายกำหนด	๒๐	
๑.๑) ประเมินอธิการบดีตามบทบาทอำนาจและหน้าที่ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยมหาสารคาม พ.ศ. ๒๕๓๗ (๑) บริหารกิจการของมหาวิทยาลัยให้เป็นไปตามกฎหมาย กฎ ระเบียบ ข้อบังคับของทางราชการ รวมทั้งนโยบายและวัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัย (๒) ควบคุมดูแลบุคลากร การเงิน การพัสดุ สถานที่ และทรัพย์สินอื่นของมหาวิทยาลัย ให้เป็นไปตามกฎหมาย ระเบียบ และข้อบังคับของมหาวิทยาลัย (๓) จัดทำแผนพัฒนามหาวิทยาลัย และปฏิบัติตามนโยบายและแผนงาน รวมทั้งติดตามประเมินผลการดำเนินงานด้านต่างๆ ของมหาวิทยาลัย (๔) รักษาระเบียบวินัย จรรยาบรรณ และมารยาทแห่งวิชาชีพของข้าราชการพลเรือนในมหาวิทยาลัย และส่งเสริมกิจการนิสิต		แนวทางประเมิน : คณะกรรมการประเมินฯ เป็นผู้พิจารณาให้คะแนนจาก - เอกสารรายงานผลการดำเนินงาน - การสัมภาษณ์อธิการบดีและผู้เกี่ยวข้อง - การดำเนินงานตามบทบาทและอำนาจหน้าที่ของอธิการบดี - การบริหารและการกำกับดูแลมหาวิทยาลัย

ประเด็นการประเมิน	คะแนนเต็ม	หมายเหตุ
(๕) เป็นผู้แทนของมหาวิทยาลัยในกิจการทั่วไป (๖) เสนอรายงานประจำปีเกี่ยวกับกิจการต่างๆ ของมหาวิทยาลัยต่อสภามหาวิทยาลัย (๗) ปฏิบัติหน้าที่อื่นตามระเบียบและข้อบังคับ ของมหาวิทยาลัย หรือตามที่สภามหาวิทยาลัย มอบหมาย		
ส่วนที่ ๒) การประเมินผลสัมฤทธิ์ของการบริหารงาน ตามแผนปฏิบัติราชการ หรือพันธกิจหลัก หรือคำรับรองการปฏิบัติราชการ	๓๐	
๒.๑) ผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานของยุทธศาสตร์ต่างๆ ที่กำหนดตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๕ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม		แนวทางประเมิน : คณะกรรมการประเมินฯ เป็นผู้พิจารณา ให้คะแนนจาก - ความสำเร็จในการดำเนินงานของ ยุทธศาสตร์ต่างๆ ที่กำหนดในแผนฯ - การนำเสนอความก้าวหน้าการดำเนินงาน ตามวิสัยทัศน์ของอธิการบดีที่นำเสนอไว้ ต่อสภามหาวิทยาลัยก่อนที่จะมาดำรง ตำแหน่ง - การสร้างชื่อเสียงที่เป็นความโดดเด่น ให้หน่วยงานและมหาวิทยาลัยที่เป็น รูปธรรม - การสัมภาษณ์อธิการบดีและผู้เกี่ยวข้อง
ส่วนที่ ๓) การประเมินจากพฤติกรรมด้านการบริหาร/ หลักธรรมาภิบาล	๒๕	
๓.๑) สมรรถนะหลัก ๕ ด้าน ประกอบด้วย (๑) การมุ่งผลสัมฤทธิ์ (Achievement Motivation) (๒) บริการที่ดี (Service Mind) (๓) การสั่งสมความเชี่ยวชาญในงานอาชีพ (Expertise) (๔) การยึดมั่นในความถูกต้องชอบธรรมและจริยธรรม (Integrity) (๕) การทำงานเป็นทีม (Teamwork) ๓.๒) สมรรถนะเฉพาะตามลักษณะงานที่ปฏิบัติ ๖ ด้าน ประกอบด้วย (๑) การคิดวิเคราะห์ (Analytical Thinking) (๒) การดำเนินการเชิงรุก (Proactiveness) (๓) ความผูกพันที่มีต่อส่วนราชการ (Organization Commitment) (๔) การมองภาพองค์รวม (Conceptual Thinking) (๕) การใส่ใจและพัฒนาผู้อื่น (Caring for Others) (๖) ความเข้าใจผู้อื่น (Interpersonal Understanding)		แนวทางประเมิน : คณะกรรมการประเมินฯ เป็นผู้พิจารณา ให้คะแนนจาก - เอกสารรายงานผลการดำเนินงาน - การสัมภาษณ์อธิการบดีและผู้เกี่ยวข้อง - การบริหารและการกำกับดูแล มหาวิทยาลัย - ปัญหาที่เกิดขึ้นภายในที่ส่งผลต่อ ภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัย - การเปลี่ยนแปลงและการพัฒนา มหาวิทยาลัยและคณะ/หน่วยงาน

ประเด็นการประเมิน	คะแนนเต็ม	หมายเหตุ
<p>๓.๓) สมรรถนะทางการบริหาร ๕ ด้าน ประกอบด้วย</p> <p>(๑) สภาวะผู้นำ (Leadership)</p> <p>(๒) วิสัยทัศน์ (Visioning)</p> <p>(๓) การวางแผนกลยุทธ์ภาครัฐ (Strategic Orientation)</p> <p>(๔) ศักยภาพเพื่อการนำการปรับเปลี่ยน (Change Leadership)</p> <p>(๕) การสอนงานและการมอบหมายงาน (Coaching and Empowering Others)</p> <p>๓.๔) ด้านหลักธรรมาภิบาล ประกอบด้วย</p> <p>(๑) หลักประสิทธิผล</p> <p>(๒) หลักประสิทธิภาพ</p> <p>(๓) หลักการตอบสนอง</p> <p>(๔) หลักการรับผิดชอบต่อ</p> <p>(๕) หลักความโปร่งใส</p> <p>(๖) หลักการมีส่วนร่วม</p> <p>(๗) หลักการกระจายอำนาจ</p> <p>(๘) หลักนิติธรรม</p> <p>(๙) หลักความเสมอภาค</p> <p>(๑๐) หลักมุ่งเน้นฉันทามติ</p>		
<p>ส่วนที่ ๔) การประเมินจากนวัตกรรมของผู้บริหาร มหาวิทยาลัย การดำเนินงานตามข้อเสนอแนะจากการประเมินที่ผ่านมา และประเด็นอื่นๆ</p>	<p>๒๕</p>	
<p>๔.๑) นวัตกรรมของผู้บริหาร</p> <p>๔.๒) การดำเนินงานตามข้อเสนอแนะจากการประเมินปีที่ผ่านมา</p>		<p>แนวทางประเมิน :</p> <p>คณะกรรมการประเมินฯ เป็นผู้พิจารณาให้คะแนนจาก</p> <ul style="list-style-type: none"> - เอกสารรายงานผลการดำเนินงาน - การนำเสนอนวัตกรรมที่เกิดขึ้นจากการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ของหน่วยงานและมหาวิทยาลัย ที่เห็นภาพการพัฒนาและการเปลี่ยนแปลงหน่วยงานหรือมหาวิทยาลัยได้อย่างชัดเจนและเป็นรูปธรรม - ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะที่เกิดการเปลี่ยนแปลงและเห็นเป็นรูปธรรม - การสัมภาษณ์อธิการบดีและผู้เกี่ยวข้อง
<p>รวมคะแนน</p>	<p>๑๐๐</p>	

๒.๒ เกณฑ์การให้คะแนน คณะกรรมการประเมินฯ กำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ตามระเบียบมหาวิทยาลัยมหาสารคาม ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการบริหารงานของผู้บริหารมหาวิทยาลัยมหาสารคาม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๑ ข้อ ๔ โดยมีคะแนนเต็มในการประเมิน ๑๐๐ คะแนน และจำแนกคะแนนออกเป็น ๕ ช่วงระดับ ดังนี้

ระดับ	ช่วงคะแนน (ร้อยละ)	การแปลผลการประเมิน (ระดับคุณภาพ)
๑	น้อยกว่า ๖๐	ควรพิจารณาตนเอง
๒	๖๐ - ๗๐	พอใช้
๓	มากกว่า ๗๐ - ๘๐	ดี
๔	มากกว่า ๘๐ - ๙๐	ดีมาก
๕	มากกว่า ๙๐	ดีเด่น

๒.๓ วิธีการประเมิน

๑) การประเมินจากรายงานประจำปีที่เป็นรายงานการประเมินตนเองของผู้บริหารมหาวิทยาลัย

๒) การประเมินจากเอกสารและหลักฐานที่เกี่ยวข้อง อาทิ รายงานการประชุม รายงานความเสี่ยง รายงานการกำกับดูแลมหาวิทยาลัย รายงานทางการเงินของสำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) หรือรายงานทางการเงินที่เสนอสภามหาวิทยาลัย ผลประเมินและหลักฐานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง และการนำเสนอผลการดำเนินงานของอธิการบดี ด้วย PowerPoint

๓) การลงพื้นที่ตรวจสอบคณะ/หน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย

๔) การประเมินจากการสัมภาษณ์ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการบริหารงานของอธิการบดี โดยกำหนดกลุ่มผู้ให้สัมภาษณ์ที่ครอบคลุมผู้แทนบุคลากรทุกระดับ โดยการจับฉลากตัวแทนของบุคลากรจากหน่วยงานต่างๆ เพื่อให้ได้ข้อมูลโดยตรงและครอบคลุมถึงพันธกิจของมหาวิทยาลัย ซึ่งกำหนดให้มีการสัมภาษณ์บุคลากรที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

- (๑) อธิการบดี
- (๒) รองอธิการบดี
- (๓) ผู้ช่วยอธิการบดี
- (๔) ผู้แทนคณบดี
- (๕) ผู้อำนวยการสถาบัน-สำนัก-ศูนย์
- (๖) ผู้แทนคณาจารย์
- (๗) ผู้แทนผู้อำนวยการกอง
- (๘) ผู้แทนบุคลากรสายสนับสนุน
- (๙) ผู้แทนนิสิต จำนวน ๗ ท่าน
 - (๙.๑) นายกองคํการนิสิต (ระดับปริญญาตรี)
 - (๙.๒) ประธานสภานิสิต (ระดับปริญญาตรี)
 - (๙.๓) นายกสโมสรนิสิต (ระดับปริญญาตรี)
 - (๙.๔) ผู้แทนชมรมนิสิต จำนวน ๒ ชมรม
 - (๙.๕) นายกองคํการนิสิต (ระดับบัณฑิตศึกษา)

- (๑๐) ผู้แทนสภามหาวิทยาลัย ประกอบด้วย
 - (๑๐.๑) กรรมการสภามหาวิทยาลัย ประเภทผู้แทนอาจารย์
 - (๑๐.๒) กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ
- (๑๑) ผู้แทนชุมชน

๓. ประเด็นคำถามในการสัมภาษณ์

ทั้งนี้ เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ครอบคลุมและชัดเจน คณะกรรมการประเมินฯ ได้กำหนดประเด็นคำถามหลัก เพื่อเป็นคำถามในการสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและมีส่วนเกี่ยวข้อง ดังนี้

๑) ประเด็นคำถามหลักของคณะกรรมการประเมินฯ ในการสัมภาษณ์ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการบริหารงานของอธิการบดี ในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ มีดังนี้

๑.๑) ผลการดำเนินงานของอธิการบดีภายใต้ “วิสัยทัศน์ แผนยุทธศาสตร์ และเป้าหมายโดยรวม” โดยจำแนกประเด็นคำถามเป็น ๒ ส่วน คือ

๑.๑.๑) ผลการดำเนินงานที่ประสบความสำเร็จหรือเป็นไปตามเป้าหมาย

๑.๑.๒) ผลการดำเนินงานที่ยังไม่ประสบความสำเร็จหรือยังไม่เป็นไปตามเป้าหมาย

๑.๒) ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนามหาวิทยาลัยในปีต่อไป หรือประเด็นฝากคณะกรรมการประเมินฯ

๑.๓) อื่นๆ (ซึ่งคณะกรรมการประเมินฯ อาจกำหนดเพิ่มเติม)

๒) ประเด็นคำถามหลักของคณะกรรมการประเมินฯ ในการสัมภาษณ์อธิการบดี มีดังนี้

๒.๑) โครงการเชิงนโยบายหรือโครงการสำคัญในการขับเคลื่อนตามนโยบาย หรือวิสัยทัศน์ของอธิการบดี และแผนยุทธศาสตร์ในการพัฒนามหาวิทยาลัย ในปีงบประมาณ ๒๕๖๕ โดยจำแนกเป็น ๒ ประเด็น คือ

๒.๑.๑) ผลงานที่ประสบความสำเร็จหรือดำเนินการเป็นไปตามเป้าหมายหรือมีความก้าวหน้าในการดำเนินงาน

๒.๑.๒) ผลงานที่ยังไม่ประสบความสำเร็จมีอะไรบ้าง มีปัญหา/อุปสรรค หรือปัจจัยที่ส่งผลให้การดำเนินงานยังไม่ประสบความสำเร็จอะไรบ้าง และมีแนวทางปรับปรุงแก้ไขอย่างไร

๒.๒) ข้อเสนอแนะหรือประเด็นที่ต้องการเสนอฝากต่อคณะกรรมการประเมินฯ และประเด็นที่ต้องการความช่วยเหลือจากสภามหาวิทยาลัย

๒.๓) งานสำคัญที่อธิการบดีวางแผนดำเนินการให้แล้วเสร็จในอีก ๑ ปี ข้างหน้า

ประกาศ ณ วันที่ ๒๔ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๕



(คุณหญิงลักษณาจันทร เลาหพันธ์)

กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ

ประธานคณะกรรมการประเมินผลการบริหารงานอธิการบดีมหาวิทยาลัยมหาสารคาม

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕